

### **Voorbeelden niet serieus nemen**

In het oude Maarssen hadden wij nog bijeenkomsten van wijkcommissies met de wethouder, waarin we de kans kregen om met zijn allen in discussie te gaan. Er werd geen avondvullend programma in elkaar geknutseld, om ons maar vooral zo min mogelijk de kans te geven iets te zeggen. Later is dit gelukkig iets verbeterd, maar of er echt geluisterd werd, betwijfelen wij. Bijvoorbeeld het convenant; de wijkcommissies uit Maarssenbroek hebben de gemeente gevraagd om ook hun plichten vast te leggen, nu is zelfs de financiële verplichting niet meer vastgelegd.

De communicatie vanuit de gemeente is een groot punt van ergernis. Op bijna iedere bijeenkomst wordt door wijkcommissies en anderen geklaagd over de gebrekkige communicatie vanuit de gemeente. Na jaren overleg in de werkgroep communicatie gebiedsgericht werken, is er nog steeds geen echte verbetering te zien. We hebben ook al tijden niets meer van de werkgroep gehoord en zelfs al sinds juli 2014 geen nieuwsbrief gebiedsgericht werken meer ontvangen. De wethouder geeft toe dat de communicatie niet goed loopt en dat hij de klachten van meerdere commissies heeft gehoord. Toch blijft men op dezelfde voet doorgaan en weigert de gemeente de mogelijkheid tot communicatie, die RTV Stichtse Vecht iedere wijkcommissie en vereniging biedt, te ondersteunen. Onze behoefte om op een positieve manier onze wijk te laten zien wordt ons hierdoor afgenomen. Dit nemen wij niet alleen het college, maar ook de raad heel erg kwalijk.

### **Voorbeeld misbruiken wijkcommissie**

In 2013 is er in onze wijk op verzoek van enkele bewoners een schouw geweest van het groen achter de Safariweg. Wij zijn door de gebiedsbeheerder op de hoogte gebracht dat dit zou gebeuren. Wij hebben om een kopie van de uitnodigingsbrief gevraagd en tevens gevraagd waarom niet het hele pad werd meegenomen, omdat er meer klachten waren. Wij hebben een bewoner op de hoogte gebracht van de schouw en hem gezegd dat dit de kans was om ook het stuk grond achter de eerste blokken mee te nemen. De bewoner zat niet in de wijkcommissie en er is niemand van de wijkcommissie bij deze schouw aanwezig geweest. Toch ontvingen wij een kopie van de brief aan die betrokken bewoners dat met "...een afvaardiging van de wijkcommissie de plek was bezocht.. en ... enkele bomen zouden worden gekapt". Maar er was niemand van de wijkcommissie bij geweest en het ging om het kappen van 17 bomen! Dit is simpelweg de wijkcommissie misbruiken.

### **Voorbeeld omgaan met de waarheid**

Al vanaf 2006 voeren wij regelmatig gesprekken over de problemen rond het (grof) afval. Wij zijn destijds akkoord gegaan met de plaatsing van ondergrondse containers onder voorwaarde dat er ook handhaving zou komen. Die handhaving heeft na de plaatsing van de ondergrondse containers ook inderdaad plaatsgevonden en dat gaf goede resultaten; een schone wijk. Sinds een aantal jaren mogen de BOA's alleen nog tijdens kantooruren werken. Dit maakt de handhaving en controle wel heel erg lastig als je alleen boetes uit mag delen bij een "heterdaad" plaatsing van een vuilniszak in de openbare ruimte. Ook wordt ons al jarenlang voorgehouden dat "de mensen zo slim zijn, dat er geen adressen gevonden worden". Erg vreemd, want zelf hebben we meerdere malen adressen in zakken gevonden en ook doorgegeven. Maar het top punt was toch wel het laatste gesprek over het afval op dinsdag 24 maart jongstleden. Toen kregen we eerst te horen dat Stichtse Vecht binnen de wet handelt (dus dat alle andere gemeentes zich niet aan de wet houden!) en daarna ook nog eens dat "het niet ons beleid is om boetes uit te delen". Dit had toch al veel eerder gezegd kunnen worden, al wij om beboeting vroegen?

Hoe denkt de gemeente de overlast ten gevolge van het dumpen van grofvuil en vuilniszakken buiten de containers tegen te gaan als er niet op gehandhaafd wordt? Alle redenen, in voornoemd gesprek genoemd, om geen boetes uit te schrijven zijn onzin. In andere gemeenten zoals Utrecht en Den Haag wordt met succes keihard opgetreden tegen overtreders en dat alles binnen de wet! En dan nog een ergernis. Het blijkt dat de BOA's twee dienstauto's ter beschikking hebben. Op onze vraag waarom dat geen herkenbare voertuigen zijn (zoals vroeger in Maarssen), maar gewone personenauto's kregen wij het antwoord: ja met een gemarkeerde wagen kan je moeilijk mensen afleggen. Wij zijn van mening dat herkenbaarheid een preventieve werking heeft. Voor het afleggen van overtreders zou je ook een auto kunnen huren.

Tot zover slechts enkele voorbeelden die frustraties bij ons oproepen.